

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

(ФГАОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра прикладной социологии

ИЗМЕРЕНИЯ В СОЦИОЛОГИИ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Направление подготовки: 39.03.01 «Социология»

Цифровая социология и социальная диагностика

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2026

ИЗМЕРЕНИЯ В СОЦИОЛОГИИ

Рабочая программа дисциплины

Составитель:

канд. соц. наук, доц. кафедры прикладной социологии А.В. Кученкова

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры прикладной социологии

№14 от 22 декабря 2025 года

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка	4
1.1 Цель и задачи дисциплины	4
1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций	5
1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы	6
2. Структура дисциплины	7
3. Содержание дисциплины	9
4. Образовательные технологии	11
5. Оценка планируемых результатов обучения	11
5.1. Система оценивания	13
5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине	15
5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине	15
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины	18
6.1. Список источников и литературы	19
6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» ..	21
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины	21
8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	33
9. Методические материалы	34
9.1. Планы семинарских занятий	
9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ	
 Приложение 1. Аннотация дисциплины	

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: подготовить выпускника, обладающего знаниями об основах измерения в социологии и умеющего использовать подходящие процедуры измерения на практике в различных исследовательских ситуациях.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть основные подходы к пониманию измерения в социологии и критерии качества измерения;
- изучить методологические предпосылки и технические особенности использования разнообразных измерительных процедур;
- сформировать навыки самостоятельного применения техник измерения, включая способность выбрать адекватную задачам исследования процедуру и реализовать её применение на практике.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций (код и наименование)	Результаты обучения
ОПК-3. Способен принимать участие в социологическом исследовании на всех этапах его проведения	ОПК-3.1 Операционализирует задачи конкретного социологического исследования;	<i>Знать:</i> основные подходы к измерению в социологии; <i>Уметь:</i> выбирать инструменты измерения адекватные задачам исследования и используемым данным; <i>Владеть:</i> навыками построения концептуальной модели измерения характеристик объекта исследования.
	ОПК-3.2. Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования;	<i>Знать:</i> предназначение, возможности и ограничения различных измерительных процедур в социологии; <i>Уметь:</i> оценивать надежность и валидность измерения.
	ОПК-3.3. Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования;	<i>Знать:</i> критерии качества измерения; <i>Уметь:</i> выбирать процедуры измерения, адекватные целям и задачам исследования.
	ОПК-3.4. Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами	<i>Знать:</i> требования к процессу сбора данных при использовании различных процедур измерения; <i>Владеть:</i> навыками практической реализации освоенных измерительных процедур.

	и методической стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных;	
	ОПК-3.5. Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах исследования	<i>Знать:</i> требования к корректному оформлению и представлению результатов измерений; <i>Уметь:</i> осуществлять грамотную интерпретацию результатов измерения.

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Измерения в социологии» входит в базовую часть обязательного блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы компетенции, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин: «Основы социологии», «Методология и методика социологического исследования» (Количественные методы), «Статистический анализ социологических данных: введение», «Социальная аналитика», «Высшая математика», «Теория вероятности и математическая статистика».

В результате освоения дисциплины формируются компетенции, необходимые для изучения следующих дисциплин: «Социологическое измерение сервисной экономики», «Социология политической рекламы», «Методы многомерного анализа данных в социологических исследованиях», «Социология общественного мнения».

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 4 з.е., 144 академических часа.

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

Семестр	Тип учебных занятий	Количество часов
4	Лекции	32
4	Семинары/лабораторные работы	48
Всего:		80

Объем дисциплины в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 46 академических часов.

Контроль – 18 ак. ч.

3. Содержание дисциплины

Раздел 1. Общие принципы измерения в социологии

Тема 1. Измерения в социологии: общие представления. Измерение как концептуализация: построение модели изучения свойств объекта

Понимание и трактовка измерения в социальных науках (психологии, педагогике, экономике и др.). Свойства социального явления, объекта, процесса как предмет измерения в социологии. Измерение как составная часть анализа. Цели измерения. Объект измерения. Единицы измерения. Прямое и косвенное измерение. Примеры различных шкал для измерения социально-демографических характеристик, установок респондентов. Специфика измерений в эмпирической социологии.

Концептуализация: построение модели измерения / изучения свойств объекта. Теоретическая интерпретация основных понятий: этапы и трудности. Эмпирическая интерпретация: операционализация понятий и подбор эмпирических индикаторов. Показатели и индикаторы. Модели измерения с эффект-индикаторами и причинными индикаторами. Модели измерения рефлексивные и формативные. Концептуализация в общей схеме социологического исследования.

Тема 2. Кодирование как процедура измерения. Основные уровни измерения.

Кодирование вариантов ответа. Шкала, шкальное значение, одномерный континуум. Процесс измерения как отображение эмпирических объектов с отношениями между ними в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между её элементами. Основные уровни измерения (виды шкал): номинальный (шкала наименований, категориальная, ординарная), порядковый (ранговая, ординальная шкала), «метрический» (интервальная шкала, шкала отношений и разности, абсолютная шкала). Правила конструирования номинальных шкал. Графические формы представления порядковых шкал. Допустимые математические операции на каждом уровне измерения. Дихотомические, частично упорядоченные, псевдометрические шкалы.

Тема 3. Измерение социально-демографических характеристик респондентов

Социально-демографические характеристики индивидов, групп, организаций, территориальных единиц. Фактологические вопросы в социологическом исследовании. Подходы к измерению пола / гендера / типа личности, возраста, семейного положения, образования, дохода, места проживания, типа занятости / рода деятельности. Источники ошибок и смещений в ответах на вопросы о социально-демографических характеристиках. Критерии выбора подходящей формулировки и вариантов ответа для измерения социально-демографических характеристик

Раздел 2. Построение индексов и ранжирование

Тема 4. Построение индивидуальных индексов с использованием логических и математических операций.

Индекс как прием косвенного измерения. Определение индекса. Виды индексов. Примеры индексов для сравнения стран, регионов, индивидов; для разных видов данных.

Индивидуальные суммарные индексы: суть, специфика, преимущества и ограничения. Индивидуальные «логические» индексы как прием косвенного измерения. Примеры: этап жизненного цикла, социальный статус и др. Конструирование «математических» и «логических» индексов: преимущества и недостатки, методические проблемы. Возможности восстановления пропущенных данных.

Тема 5. Построение групповых индексов.

Групповые «математические» индексы. Индекс доверия Президенту, Правительству, индекс протестной активности, социального самочувствия. Конструирование «математических» индексов: преимущества и недостатки, методические проблемы.

Тема 6. Ранжирование как метод построения оценочных шкал

Процедура и цели ранжирования, объекты и основание ранжирования, ранжированный ряд, ранг, связанные ранги. Ранжирование как прием построения оценочных шкал.

Построение ранжированного ряда на основании совокупности мнений опрашиваемых. Прямое ранжирование и метод парных сравнений: процедуры применения, достоинства и недостатки. Нарушение транзитивности: причины и способы предотвращения. Сопоставление методов ранжирования.

Раздел 3. Классические модели измерения социальных установок

Тема 7. Шкала суммарных оценок Р. Ликерта, шкала равнокажущихся интервалов Терстоуна

Понятие «социальная установка», особенности и структура социальной установки. Установочные шкалы.

Шкала Р. Ликерта как методика измерения социальной установки. Подбор суждений. Оценка установки респондента. Правомерность операции сложения баллов. Проверка качества суждений с помощью коэффициента ранговой корреляции. Получение групповых оценок, вычисление значений нормированного суммарного индекса.

Модельные предположения и этапы конструирования шкалы равнокажущихся интервалов Терстоуна. Формирование совокупности суждений: основные требования. Опрос экспертов. Анализ единодушия экспертов по отношению к суждениям. Отбор «качественных» суждений в шкалу. Использование готовой шкалы в анкетном опросе. Оценка установки индивида. Переход к групповым оценкам. Сопоставление шкал Р.Ликерта и Л. Терстоуна.

Тема 8. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса

Социальная дистанция в социологической традиции: идеи Г.Зиммеля, Р.Парка, П.Сорокина. Социальная дистанция: определение и возможности измерения. Понимание социальной дистанции Э. Богардусом. Классический и модифицированный варианты шкалы. «Методический прием Хартли». Оценка индивидуальной социальной дистанции. Интерпретации градаций шкалы социальной дистанции.

Тема 9. Шкалограммный анализ Л. Гуттмана

Кумулятивные шкалы. Модель шкалирования Л. Гуттмана. Шкалограммный анализ. Матрица диагонального вида / «идеальная» шкалограмма. Коэффициент воспроизводимости как критерий качества шкалы.

Тема 10. Метод виньеток в измерении социальных установок

Метод виньеток как инструмент выявления контекстуальных факторов, детерминирующих социальные установки. Дизайны исследования с использованием метода виньеток: межиндивидные, внутрииндивидные, смешанные. Этапы конструирования инструментария при использовании метода виньеток: определение количества и уровней независимых переменных

Раздел 4. Проективные методики измерения. Критерии качества измерения.

Тема 11. Семантический дифференциал Ч. Осгуда и репертуарные решётки Дж. Келли.

Общее представление о проективных методах и возможностях их использования в социологии.

Психосемантические методы как средство получения информации об аффективной компоненте социальной установки, личностных смыслах, коннотативных значениях.

Семантический дифференциал Ч. Осгуда как метод построения субъективного семантического пространства. Коннотативные шкалы. Универсальные факторы: «сила», «активность», «оценка». Стратегии формирования исходных шкал. Обработка результатов применения метода: вычисление значений универсальных факторов, вычисление расстояния между объектами. Визуализация результатов: построение семантических профилей. Виды семантического дифференциала и возможности использования. Типы задач, решаемых с помощью семантического дифференциала.

Метод репертуарных решёток: назначение и возможности, специфика применения. Методика диад, триад.

Тема 12. Метод неоконченных предложений. Тест 20 я.

Проективные методы в социологии. Метод неоконченных предложений: цели и сфера применения, модельные предположения и процедура использования. Стимульные предложения и вербальные реакции. Смысловое пространство (поле) ответа. Стратегии формирования набора предложений. Анализ результатов применения метода неоконченных предложений: построение пирамиды обобщений. Элементарные обоснования, элементы, компоненты. Стратегии анализа данных. Понятие ядра и периферии образа. Математическая обработка результатов. Использование весов для элементарных обоснований.

Изучение самоидентификаций индивидов с помощью Теста «20 я». Методика сбора информации и анализа результатов.

Тема 13. Качество социологического исследования и измерения: надежность и валидность.

Качество исследования и качество измерения. «Общая ошибка опроса» / «общая теория ошибок». Типы ошибок на различных этапах исследования. Критерии качества социологического исследования. Параметры качества инструмента измерения / шкалы.

Надежность измерения: виды (надежность-повторяемость, надежность-согласованность), способы оценки («расщепление шкалы», коэффициент А. Кронбаха, корреляция с суммарным баллом, факторный анализ и др.). Источники ненадежности. Способы повышения надежности.

Валидность измерения: определение, соотношение с надежностью, виды (валидность по содержанию, критериальная, конструктивная, конвергентная валидность). Способы оценки различных видов валидности.

4. Образовательные технологии

№ п/п	Наименование раздела	Виды учебных занятий	Образовательные технологии
1	2	3	4
1.	Общие принципы измерения в социологии	<i>Лекции</i>	<i>Вводная лекция, Проблемная лекция, Лекция с разбором конкретных ситуаций, Лекция-визуализация с</i>

		<i>Семинары</i>	<i>применением слайд-проектора</i> <i>Устные опросы</i> <i>Разбор аналитических домашних заданий</i>
		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Подготовка к занятиям,</i> <i>Консультирование посредством электронной почты</i>
2.	Построение индексов и ранжирование	<i>Лекции</i>	<i>Лекция с разбором конкретных ситуаций, Лекции-визуализация с применением слайд-проектора</i>
		<i>Семинары</i>	<i>Устные опросы</i> <i>Разбор аналитических домашних заданий</i>
		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Подготовка к занятиям,</i> <i>Консультирование посредством электронной почты</i>
3.	Классические модели измерения социальных установок	<i>Лекции</i>	<i>Лекции с разбором конкретных ситуаций, Лекции-визуализация с применением слайд-проектора</i>
		<i>Семинары</i>	<i>Устные опросы</i> <i>Разбор аналитических домашних заданий</i>
		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Подготовка к занятиям,</i> <i>Консультирование посредством электронной почты</i>
4	Проективные методики измерения. Критерии качества измерения	<i>Лекции</i>	<i>Лекции-визуализация с применением слайд-проектора</i>
		<i>Семинары</i>	<i>Устные опросы</i> <i>Разбор аналитических домашних заданий</i>
		<i>Самостоятельная работа</i>	<i>Подготовка к занятиям,</i> <i>Консультирование посредством электронной почты</i>

В период временного приостановления посещения обучающимися помещений и территории РГГУ для организации учебного процесса с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий могут быть использованы следующие образовательные технологии:

- видео-лекции;
- онлайн-лекции в режиме реального времени;
- электронные учебники, учебные пособия, научные издания в электронном виде и доступ к иным электронным образовательным ресурсам;
- системы для электронного тестирования;
- консультации с использованием телекоммуникационных средств.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

Текущий контроль осуществляется в виде обсуждения и проверки домашних заданий, опросов. *Промежуточный контроль* знаний проводится в форме итоговой контрольной работы (практического характера с изложением результатов в письменном виде).

Форма контроля	Макс. количество баллов	
	За одну работу	Всего
Текущий контроль: - участие в дискуссии на семинаре, выполнение домашних заданий - письменный опрос по окончании лекционного занятия	по 4 балла	44 балла
	по 2 балла	16 баллов
Промежуточная аттестация (итоговая контрольная работа)		40 баллов
Итого за семестр (дисциплину) экзамен		100 баллов

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

100-балльная шкала	Традиционная шкала		Шкала ECTS
95 – 100	отлично	зачтено	A
83 – 94			B
68 – 82	хорошо		C
56 – 67	удовлетворительно		D
50 – 55		E	
20 – 49	неудовлетворительно	не зачтено	FX
0 – 19			F

5.2. Критерии выставления оценки по дисциплине

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
100-83/ A,B	«отлично»	Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p>
82-68/ С	«хорошо»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p>
67-50/ D,E	«удовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p>
49-0/ F,FX	«неудовлетворительно»	<p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p>

Баллы/ Шкала ECTS	Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
		<p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p>

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Текущие контрольные мероприятия включают *устный опрос* по основным вопросам *семинара*, *индивидуальные и групповые аналитические домашние задания (вопросы для обсуждения, описание домашних заданий)* представлены в *Плане семинарских занятий*).

Примеры заданий, составляющих основу контрольной работы:

К какому уровню измерения относится вопрос: «Укажите Ваш возраст: а). 16-20; б). 21-30; в). 31-45; г). 46-60; д). 61 и старше»? _____

Приведены два варианта кодировки ответов на вопрос «Согласны ли Вы с утверждением «Цель оправдывает средства». Какому уровню измерения они соответствуют?

Полностью согласен	1	95
Скорее согласен	2	84
И да, и нет	3	47
Скорее не согласен	4	30
Полностью не согласен	5	28

Приведите пример псевдометричности. _____

О чем говорит нарушение транзитивности при использовании метода парных сравнений Терстоуна? _____

Проранжируйте студентов по их успеваемости (по кол-ву набранных баллов).

Студенты	А	Б	В	Г	Д
Баллы студентов	50	35	25	15	25
Ранги студентов					

Примерное содержание вопросов к экзамену:

Объект и предмет измерения. Собственные примеры.

Построение модели измерения: этапы и основные принципы.

Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятий

Модели измерения с причинными и эффект-индикаторами

Прямое и косвенное измерение. Собственные примеры
Кодирование как процедура измерения. Моделирование отношений между объектами измерения
Основные уровни измерения
Способы измерения социально-демографических характеристик (возраста, образования, дохода и др.): особенности и критерии выбора
Индекс как прием косвенного измерения
Построение индексов с использованием арифметических и логических операций: преимущества и недостатки, методические проблемы
Групповые и индивидуальные индексы. Собственные примеры.
Объект и основание ранжирования: собственные примеры
Ранжирование как прием построения оценочных шкал
Прямое ранжирование и метод парных сравнений: процедуры применения, достоинства и недостатки.
Нарушение транзитивности при использовании метода парных сравнений: причины и способы предотвращения.
Шкала суммарных оценок: подбор суждений
Шкала суммарных оценок: проверка качества суждений
Оценка установки респондента с помощью шкалы Р. Ликерта
Шкала суммарных оценок и шкала равнокажущихся интервалов: сопоставление
Шкала социальной дистанции Э.Богардуса: цели применения, процедура
Кумулятивные шкалы: собственные примеры
Шкалограммный анализ Л. Гуттмана: цели и процедура применения
Метод виньеток в измерении социальных установок: возможности применения
Семантический дифференциал Ч. Осгуда как метод построения субъективного семантического пространства.
Метод неоконченных предложений: цели и сфера применения, модельные предположения и процедура использования
Метод неоконченных предложений: построение пирамиды обобщений
Изучение самоидентификаций индивидов с помощью Теста «20 я».
Типы ошибок на различных этапах исследования и «общая ошибка опроса»
Критерии качества измерения
Надежность измерения: виды, способы оценки, способы повышения
Валидность измерения: виды и способы оценки

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

Учебная

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. - М.: КДУ, 2010 (2002, 2003, 2009). – 293 с.
2. Мягков А.Ю. Социально-психологические методы в социологии: учебное пособие. М.: Флинта, 2025. 208 с.
3. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. - М.: КДУ, 2009 (1998). – 221 с.

Дополнительная литература

Учебная

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – Спб.: Питер, 2007. – 688 с.
2. Садмен С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых обследований. - М.: ФОМ, 2005. - 382 с.
3. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. - М.: Стратегия, 1998. - 222 с.
4. Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.

Научная

1. Бабич Н. С., Хоменко В. И. Шкала «предрасположенность к религиозности»: эмпирическая апробация и повышение уровня формализации модели // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 94-104.
2. Баранова Т.С. Психосемантические методы в социологии // Социология: 4М. 1993-94. №3-4. С. 55-64
3. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Логическая организация анализа данных, полученных методом неоконченных предложений // Социс. 1999. №8. С. 123-133.
4. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Метод неоконченных предложений в изучении образа «культурный человек» //Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1997. №9. С. 5-32.
5. Власов М. С., Протасова И. Н. Виньетки как метод диагностики моральных оснований // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2018. № 37, 37. С. 71–75.
6. Григорян Л.К., Горинова Е.В. Факторный опрос: преимущества, область применения, практические рекомендации // Социальная психология и общество. 2016. Т.7. № 2. С. 142—157.
7. Гусев А. Н., Измайлов Ч.А., Михалевская М.Б. Измерение в психологии: общий психологический практикум. М.: Смысл, 1998. Часть II. С. 143-211.
8. Девятко И.А. Причинность в обыденном сознании и в социологическом объяснении: контуры нового исследовательского подхода // Социология: 4М. 2007. № 25. С. 5—21.
9. Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии. Очерк истории и теории. М.: Наука, 1993.
10. Девятко И.Ф. Измерение установки: становление социологической парадигмы // Социологические исследования. 1991. №6. С. 49-50.
11. Джавахишвили Н. Этнорелигиозные стереотипы грузинских студентов // Социологические исследования. 2005. № 3. С. 107-112.
12. Дэвид Г. Метод парных сравнений. М.: Статистика, 1978.

13. Ивашкина Е. С., Акельева Е. Д., Сергеева М. А. Факторы восприятия приемлемости академического мошенничества на дистанционном обучении среди российских студентов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 6. С. 37—58.
14. Как измерить благополучие детей в российских регионах: методические материалы / Под редакцией И.Е. Калабихиной. – Москва : МАКС Пресс, 2023. – 98 с.
15. Калинин Р. Г. Метод виньеток в онлайн-исследовании: измерение восприятия справедливости // Вестник Института социологии. 2022. Т. 13. № 3. С. 162–178
16. Климова С.Г. Опыт исследования методики неоконченных предложений в социологическом исследовании // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. №5-6. С. 49-64.
17. Климова А. М., Артамонов Г. А., Чмель К. Ш. Измерение политического знания: разработка и апробация шкалы в России // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология:4М). 2021. № 52. С. 61-94.
18. Клюенко Э. Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. №4. С. 46-72.
19. Красильникова М. Интегральные показатели социального самочувствия // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2011, №1 (107). С.109-117.
20. Мануильская К.М., Рогозин Д.М. Вопросы о доходах: типичные ошибки и смещения // Мониторинг общественного мнения. 2006. №4(80). С. 130-141.
21. Мягков А.Ю. Возраст как переменная в социологическом исследовании: Методологические и методические проблемы измерения // Вест. Тамбов, ун-та. Сер.: Гум. науки. 1996. Вып. 2. С. 31-38.
22. Мягков А.Ю. Диагностика и измерение социального самочувствия студентов: к обоснованию методики // Социология образования. 2015. № 7. С. 102-113
23. Мягков А.Ю. Измерение уровня образования респондентов в социологическом исследовании: Методологические трудности и методические приемы // Женщина в российском обществе. 1996. № 4. С. 24-30.
24. Мягков А.Ю. Семейный статус как социологическая переменная: Система показателей и методика измерения // Женщина в российском обществе. 1996. № 3. С. 27-34.
25. Мягков А.Ю. Социально-демографические переменные в социологическом исследовании: оценка достоверности самоотчетов респондентов // Социологический журнал. – 2001. - №3. – С. 88-100.
26. Назарова И.Б., Зеленская М.П. Брак, семья, обучение: установки и представления студентов // Социологические исследования № 7, 2019. С. 79-89.
27. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. СПб. : Питер, 2005. 479 с.
28. Пузанова Ж. В., Тertyшников А. Г. Метод Виньеток в Социологических Исследованиях: Методологические Принципы и Методические Решения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2015. № 4, 4. С. 44–56.
29. Пузанова Ж.В. Метод неоконченных предложений в изучении проблемы одиночества // Вестник РУДН. 2005. № 6-7. С. 92-111.
30. Рассказова Е.И. Методика оценки качества жизни и удовлетворенности: психометрические характеристики русскоязычной версии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9, № 4. С. 81–90.
31. Рогозин Д. М. Ошибки измерения и репрезентации в ответах на вопрос об уровне образования // Социологические исследования. 2022. № 9. С. 49-59.
32. Рогозин Д.М. Как правильно задавать вопросы о социально-демографических характеристиках респондента // Социальная реальность. – 2006. - №9. – С. 97-105

33. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Документарный и гуманитарный подходы к операционализации уровня образования в опросах общественного мнения // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2007. №6. С. 50-57
34. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Как правильно задавать вопросы о профессиональном статусе // Социология: 4М. – 2007. - №24. – С. 130-148
35. Рогозин Д.М., Мануильская К.М., Климов И. Тестирование вопросов о доходе // Социальная реальность. – 2006. - №11. – С. 103-115.
36. Родионова Н.В. Семантический дифференциал (обзор литературы) // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1996. №7. С.175-200.
37. Савинская О.Б. «Образовательное пространство детского сада»: концептуализация понятия и методика конструирования его измерений // ИНТЕР. 2015. №9. С.30-42.
38. Сергеев В. Социальная дистанция и национальные установки // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. №2. С. 57-61.
39. Татарова Г.Г., Бессокирная Г.П. Типологический анализ рабочих по их отношению к труду // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 64-91.
40. Татарова Г.Г., Кученкова А.В. «Удовлетворенность жизнью» и «личное счастье» в социологическом измерении субъективного благополучия // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 18 / отв. ред. М. К. Горшков – М.: Новый Хронограф, 2020. С. 565-589.
41. Татарова Г. Г., Чиркова А. В. Здоровьесберегающее поведение молодежи: формирование типобразующих признаков методом неоконченных предложений // Социологическая наука и социальная практика. 2024. Том. 12. № 1. С. 25-61.
42. Толстова Ю.Н. Существует ли проблема социологического измерения // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. №5-6. С. 103-117.
43. Bogardus E.S. A Social Distance Scale // Sociology and Social Research. 1932-1933. Vol. 17. p. 265-271.
44. Bogardus E.S. Trends in Social Distance in American Life // Social Science, Vol. 35, No. 1 (January, 1960), pp. 10-16.
45. Bollen K. A., Lennox R. Conventional wisdom on measurement: A structural equation perspective. // Psychological Bulletin. 1991. Vol. 110. No. 2. pp. 305-314.
46. Hanafiah M.H. Formative vs. reflective measurement model: guidelines for structural equation modeling research // International Journal of Analysis and Applications. 2020. Vol. 18, N. 5. P. 876-889.
47. Krosnick J.A., Judd C.M., Wittenbrink B. Attitude measurement // Handbook of attitudes and attitude change / Ed. by D. Albarracín, B. T. Johnson, M. P. Zanna. Mahwah, NJ: Erlbaum, 2005. P. 21-76.
48. Lavrakas P.J. Applying a total error perspective for improving research quality in the social, behavioral, and marketing sciences // Public Opinion Quarterly. 2013. Vol. 77. P. 831–850.
49. Likert R., Roslow S., Murphy G. A Simple and Reliable Method of Scoring the Thurstone Attitude Scales // Journal of Social Psychology. 1934. Vol. 5. P. 228-238.
50. Stefana A., Damiani S., Granzio U., Provenzani U., Solmi M., Youngstrom E.A., Fusar-Poli P. Psychological, psychiatric, and behavioral sciences measurement scales: best practice guidelines for their development and validation // Front. Psychol. 2024. Vol. 15. N: 1494261.
51. Thurstone L.L. The Method of Paired Comparisons for Social Values // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1927. Vol. 21. P. 384-400.

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
Cambridge University Press
ProQuest Dissertation & Theses Global
SAGE Journals
Taylor and Francis
JSTOR

Всероссийский центр изучения общественного мнения // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://wciom.ru/>
Институт социологии РАН // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/>
Банк социологических данных // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.isras.ru/Databank.html>
Сайт Федеральной службы государственной статистики // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
Фонд общественное мнение // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.fom.ru/>
Единый архив экономических и социологических данных (ЕАэсд) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sophist.hse.ru/>

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: академические аудитории, оборудованные компьютером и слайд-проектором; для семинарских занятий - академические аудитории с доской.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Профессиональные полнотекстовые базы данных:

1. Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
2. ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
3. Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
4. Cambridge University Press
5. ProQuest Dissertation & Theses Global
6. SAGE Journals
7. Taylor and Francis
8. JSTOR

Информационные справочные системы:

- Консультант Плюс
- Гарант

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.
- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
 - для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских занятий

Каждое семинарское занятие дисциплины «Измерения в социологии» включает *устный опрос* студентов по ключевым вопросам соответствующего лекционного занятия и / или *обсуждение результатов домашних заданий*, консультации по теоретическим и практическим вопросам, возникшим в ходе выполнения.

Тема 1. Измерения в социологии: общие представления. Измерение как концептуализация: построение модели изучения свойств объекта.

Цель занятия: сформировать у студентов общее представление об идеях измерения в социологии, месте процедур измерения в ходе проведения исследования, значимости разработки надежного инструмента измерения, а также развить навыки работы в группе и умения публично представлять результат работы; сформировать у студентов представления о модели измерения свойств объекта, основных этапах её построения, отработать на практике реализацию этой процедуры.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуальных домашних заданий. Дополнительно возможно проведение деловой игры.

Вопросы для обсуждения:

1. Специфика измерения в социальных науках
2. Этапы построения модели измерения / изучения свойств объекта: теоретическая интерпретация и операционализация признака
3. Виды моделей измерения: с эффект-индикаторами и причинными (рефлексивные и формативные)

Контрольные вопросы:

- В чем проявляется специфика измерения в социальных науках по сравнению с естественными?
- Что измеряют социологи?

Домашнее задание (выполняется индивидуально). Построить модель измерения свойства объекта. Для этого:

- Определить объект измерения (например, студенты социологических факультетов, лица старшего возраста, работники в сфере здравоохранения, жители города «N» и т.п.)
- Определить свойство - предмет измерения (например, интерес к профессии социолога, уровень религиозности, удовлетворённость работой, удовлетворённость качеством общественного транспорта; уровень доверия политическим институтам; уровень социального оптимизма, субъективного благополучия и т.п.)
 - Выбрать определение ключевого понятия (предмета измерения);
 - Если возможно, выделить основные компоненты (показатели) измеряемого признака (предмета измерения)
 - Предложить эмпирические индикаторы (формулировки вопросов анкеты / бланка наблюдения, контент-анализа, ...)
 - Определить вид модели измерения (причинная или с эффект-индикаторами)

Деловая игра: в малых группах предложить модель измерения «удовлетворенности студентов обучением на факультете» (показатели и индикаторы). Либо все группы разрабатывают индикаторы для анкетного опроса. Либо для каждой группы дополнительным условием может быть использование только одного вида данных / одного метода исследования (анкетный опрос / наблюдение / цифровые следы).

*Список источников и литературы:**Основная литература:*

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2010. Гл. 5 (разделы «Концептуализация и измерение», с. 124-138)

Дополнительная литература:

1. Как измерить благополучие детей в российских регионах: методические материалы / Под редакцией И.Е. Калабихиной. – Москва : МАКС Пресс, 2023. – 98 с.

2. Мягков А.Ю. Диагностика и измерение социального самочувствия студентов: к обоснованию методики // Социология образования. 2015. № 7. С. 102-113

3. Савинская О.Б. «Образовательное пространство детского сада»: концептуализация понятия и методика конструирования его измерений // ИНТЕР. 2015. №9. С.30-42.

4. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Глава 1.

5. Bollen K. A., Lennox R. Conventional wisdom on measurement: A structural equation perspective. // Psychological Bulletin. 1991. Vol. 110. No. 2. pp. 305-314.

6. Hanafiah M.H. Formative vs. reflective measurement model: guidelines for structural equation modeling research // International Journal of Analysis and Applications. 2020. Vol. 18, N. 5. P. 876-889.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 2. Кодирование как процедура измерения. Основные уровни измерения

Цель занятия: дать представление об особенностях трактовки измерения в социологии, основных уровнях измерения, сформировать навыки определения типа шкалы по формулировке вопроса и ответов на него.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуального домашнего задания.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие «измерение», специфика понимания измерения в социальных науках

2. Основные уровни измерения / типы шкал

3. Построение шкал: основные правила, особенности и формы представления

Контрольные вопросы:

- Чем отличаются друг от друга основные уровни измерения?

- Приведите примеры частично упорядоченной шкалы

- В чем заключается проблема псевдометричности?

Домашнее задание (выполняется индивидуально).

Придумать объекты измерения (исследования), предмет исследования и шесть эмпирических индикаторов: по два на каждый из типов шкалы (номинальная, порядковая, «метрическая»). Представить в виде вопросов респонденту и набора возможных вариантов ответа. Для номинальной и порядковой предложить разные варианты кодирования. Предложить различные формы интерпретации (вербальные, графические) порядковых шкал.

*Список источников и литературы:**Основная литература:*

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2010. Гл. 5 (раздел «Уровни измерения»).

2. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 1.

Дополнительная литература:

1. Садмен С., Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых обследований. М.: ФОМ, 2005. 382 с.
2. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 1 «Зачем социологу шкалы? Кодирование как процедура измерения»).
3. Толстова Ю.Н. Существует ли проблема социологического измерения // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. №5-6. С. 103-117.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 3. Измерение социально-демографических характеристик респондентов

Цель занятия: дать представление о различных способах измерения социально-демографических характеристик индивида, сформировать навык выбора инструмента измерения подходящего и адекватного задачам, условиям исследования.

Форма проведения – устный опрос, деловая игра.

Вопросы для обсуждения:

1. Источники ошибок и смещений в ответах на вопросы о социально-демографических характеристиках
2. Подходы к измерению дохода, возраста, уровня образования, профессионального статуса: возможности и ограничения

Контрольные вопросы:

- Каковы критерии выбора подходящей формулировки и вариантов ответа для измерения социально-демографических характеристик
- Какими способами можно измерить возраст, доход индивида?

Деловая игра: в малых группах разработать формулировки для социально-демографического блока анкеты (предназначаемой для изучения удовлетворенности жизнью населения страны). В каждой малой группе должны быть студенты, читавшие разные статьи из дополнительной литературы.

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Садмен С., Брэдберн Н. Демографические вопросы // Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых обследований. – М.: ФОМ, 2005. - С. 176-208.
2. Рогозин Д.М. Как правильно задавать вопросы о социально-демографических характеристиках респондента // Социальная реальность. – 2006. - №9. – С. 97-105
3. Мягков А.Ю. Социально-демографические переменные в социологическом исследовании: оценка достоверности самоотчетов респондентов // Социологический журнал. – 2001. - №3. – С. 88-100.

Дополнительная литература:

1. Мануильская К.М., Рогозин Д.М. Вопросы о доходах: типичные ошибки и смещения // Мониторинг общественного мнения. 2006. №4(80). С. 130-141.
2. Рогозин Д.М., Мануильская К.М., Климов И. Тестирование вопросов о доходе // Социальная реальность. – 2006. - №11. – С. 103-115.
3. Рогозин Д. М. Ошибки измерения и репрезентации в ответах на вопрос об уровне образования // Социологические исследования. 2022. № 9. С. 49-59.
4. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Документарный и гуманитарный подходы к операционализации уровня образования в опросах общественного мнения // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2007. №6. С. 50-57

5. Мягков А.Ю. Измерение уровня образования респондентов в социологическом исследовании: Методологические трудности и методические приемы // Женщина в российском обществе. 1996. № 4. С. 24-30.
6. Рогозин Д.М., Мануильская К.М. Как правильно задавать вопросы о профессиональном статусе // Социология: 4М. – 2007. - №24. – С. 130-148
7. Мягков А.Ю. Возраст как переменная в социологическом исследовании: Методологические и методические проблемы измерения // Вест. Тамбов, ун-та. Сер.: Гум. науки. 1996. Вып. 2. С. 31-38.
8. Мягков А.Ю. Семейный статус как социологическая переменная: Система показателей и методика измерения // Женщина в российском обществе. 1996. № 3. С. 27-34.
Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 4. Построение индивидуальных индексов с использованием логических и математических операций

Цель занятия: сформировать умение конструировать индивидуальные индексы с использованием математических и логических операций для решения различных исследовательских задач.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуального домашнего задания.

Вопросы для обсуждения:

1. Что такое индекс? Зачем индексы используются в социологии?
2. Индивидуальные «логические» индексы: суть, специфика, преимущества и методические трудности конструирования;
3. Индивидуальные суммарные индексы: суть, специфика, преимущества и ограничения

Контрольные вопросы:

- Какими бывают индексы в социологии? Чем они отличаются?
- Что такое суммарный индекс? В чем его достоинства и недостатки?
- Чем отличаются «математический» и «логический» индексы?

Домашнее задание (выполняется индивидуально): Выбрать латентную характеристику, которая может быть измерена посредством «логического квадрата» или «логического прямоугольника». Сформулировать необходимые вопросы для респондентов; составить аналитическую схему анализа ответов респондентов и итоговую шкалу.

Список источников и литературы:

Основная литература

1. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 7. (раздел 7.3. «Социологические индексы. Проблемы их построения»).
2. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 2 «Индексы при сборе и анализе данных», С. 46-54).

Дополнительная литература:

3. Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. (статья «Индекс. С. 256-260)
4. Красильникова М. Интегральные показатели социального самочувствия // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2011, №1 (107). С.109-117.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 5. Построение групповых индексов

Цель занятия: сформировать умение конструировать групповые индексы для решения различных исследовательских задач.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуального домашнего задания.

Вопросы для обсуждения:

1. Переход от индивидуальных значений к групповым: возможности и ограничения
2. Индексы ВЦИОМ: как и зачем конструируются

Контрольные вопросы:

- как рассчитать групповой индекс для одного вопроса с тремя градациями шкалы?
- как рассчитать групповой индекс для одного вопроса с пятью градациями шкалы?

Домашнее задание (выполняется индивидуально): составить пятибалльную шкалу (уверенности в завтрашнем дне, удовлетворенности учебной и т.п.). Исходя из предположения, что опрос по этой шкале проводится в двух различных группах, придумать, сколько респондентов предпочло бы каждую градацию шкалы отдельно в первой и второй группе. Вычислить групповой индекс для каждой из двух групп респондентов. Проинтерпретировать полученные значения.

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 2 «Индексы при сборе и анализе данных», С. 46-54).
2. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 7. (раздел 7.3. «Социологические индексы. Проблемы их построения»).

Дополнительная литература:

1. Татарова Г.Г., Кученкова А.В. «Удовлетворенность жизнью» и «личное счастье» в социологическом измерении субъективного благополучия // Россия реформирующаяся: ежегодник: вып. 18 / отв. ред. М. К. Горшков – М.: Новый Хронограф, 2020. С. 565-589.
2. Татарова Г.Г., Бессокирная Г.П. Типологический анализ рабочих по их отношению к труду // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2010. № 31. С. 64-91.
3. Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. (статья «Индекс. С. 256-260)

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Социально-экономические показатели [Электронный ресурс] / ВЦИОМ. Электронные данные. Режим доступа: <https://wciom.ru/ratings>

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 6. Ранжирование как метод построения оценочных шкал

Цель занятия: отработка на практике навыков применения прямого ранжирования и метода парных сравнений, включая умения решать возникающие по ходу методические трудности.

Форма проведения – обсуждение домашних заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Построение ранжированного ряда на основании совокупности мнений опрошенных

2. Прямое ранжирование и метод парных сравнений: процедуры применения, достоинства и недостатки

Контрольные вопросы:

- В чем заключается суть ранжирования? Что такое объект и основание ранжирования, связанные ранги?
- В чем преимущества и недостатки метода прямого ранжирования и парных сравнений?
- В чем заключаются причины нарушения транзитивности при использовании метода парных сравнений и как не допустить их возникновения?

Домашнее задание (выполняется группой из 2 студентов):

Целями этого задания является 1) сравнение результатов ранжирования, проведенного одним респондентом двумя разными способами (на примере любого из респондентов); 2) сравнение результатов ранжирования объектов полученных двумя методами; 3) поиск нарушений транзитивности.

Необходимо выбрать 8 объектов для ранжирования, сформулировать основание ранжирования. Опросить 10 человек, используя прямое ранжирование и метод парных оценок. Для этого потребуется:

- записать каждый объект ранжирования на отдельную карточку;
- провести прямое ранжирование и зафиксировать результаты в виде ранжированного ряда;
- провести парные сравнения, зафиксировать результаты, получить ранжированный ряд, проверить на нарушение транзитивности;
- сравнить два полученных ранжированных ряда и, в случае их несовпадения, предложить объяснение такого результата.

Список источников и литературы:

Обязательная

1. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA VENE, 1999. Гл. 2 (раздел 4 «Процедура ранжирования»).
2. Тезаурус социологии. Кн.2. Методология и методы социологических исследований / под ред. Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. (статья «Ранжирование». С. 248-252)
3. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 6.
4. Мягков А.Ю. Социально-психологические методы в социологии: учебное пособие. М.: Флинта, 2025. 208 с.

Дополнительная

1. Гусев А. Н., Измайлов Ч.А., Михалевская М.Б. Измерение в психологии: общий психологический практикум. М.: Смысл, 1998. Часть II. С. 143-211.
2. Дэвид Г. Метод парных сравнений. М.: Статистика, 1978.
3. Thurstone L.L. The Method of Paired Comparisons for Social Values // Journal of Abnormal and Social Psychology. 1927. Vol. 21. P. 384-400.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 7. Шкала суммарных оценок Р. Ликерта

Цель занятия: отработать на практике навык конструирования шкалы суммарных оценок, включая этапы подбора суждений, пилотирования, проверки качества суждений.

Форма проведения – обсуждение домашних заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Конструирование шкалы Р. Ликерта: требования к суждениям

2. Оценка установки респондента и получение групповых оценок по шкале Р. Ликерта

3. Проверка качества суждений

Контрольные вопросы:

- Почему шкала Р. Ликерта называется шкалой суммарных оценок? Для чего она предназначена?
- Каковы требования к формулировке и отбору суждений для шкалы Р. Ликерта?
- Как узнать индивидуальный балл респондента и как его проинтерпретировать?
- Каков уровень измерения у полученных по шкале Р. Ликерта шкальных значений?
- Каким образом можно оценить качество суждений?

Домашнее задание (выполняется группой из 2 студентов).

Построить шкалу суммарных оценок (шкалу Р. Ликерта), провести пилотаж и оценить качество суждений. Для этого:

- выбрать социальную установку, для измерения которой будет предназначена шкала;
- сформулировать 10 суждений, свидетельствующих о позитивном или негативном отношении к объекту социальной установки;
- для опроса респондентов подготовить таблицу «суждения × степени согласия/несогласия»
- провести опрос 10 респондентов, вычислить их индивидуальный балл (суммарную оценку);
- оценить качество любых 5 суждений с помощью коэффициента Спирмена.

Список источников и литературы:

Основная:

1. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 2 «Индексы при сборе и анализе данных», подраздел «Шкала суммарных оценок», с. 53-57).
2. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 5, гл. 7 (раздел 7.5.1. «Шкала Лайкерта»).
3. Мягков А.Ю. Социально-психологические методы в социологии: учебное пособие. М.: Флинта, 2025. 208 с.

Дополнительная

1. Девятко И.Ф. Диагностическая процедура в социологии. Очерк истории и теории. М.: Наука, 1993.
2. Девятко И.Ф. Измерение установки: становление социологической парадигмы // Социологические исследования. 1991. №6. С. 49-50.
3. Krosnick J.A., Judd C.M., Wittenbrink B. Attitude measurement // Handbook of attitudes and attitude change / Ed. by D. Albarracín, B. T. Johnson, M. P. Zanna. Mahwah, NJ: Erlbaum, 2005. P. 21-76.
4. Likert R., Roslow S., Murphy G. A Simple and Reliable Method of Scoring the Thurstone Attitude Scales // Journal of Social Psychology. 1934. Vol. 5. P. 228-238.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 8. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса

Цель занятия: сформировать представления о понятии «социальная дистанция» и возможностях её измерения, выработать навыки самостоятельного использования шкалы социальной дистанции Э. Богардуса для решения задач социологического исследования.

Форма проведения – обсуждение индивидуальных домашних заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Социальная дистанция: определение и возможности измерения
2. Классический и модифицированный варианты шкалы.
3. Оценка индивидуальной социальной дистанции

Контрольные вопросы:

- Как строится шкала Э. Богардуса? Для чего она предназначена?
- Как вычислить и проинтерпретировать индивидуальный балл респондента?

Домашнее задание (выполняется индивидуально): Построить шкалу, измеряющую социальную дистанцию в отношении определенной социальной группы (по аналогии со шкалой Э. Богардуса). Провести пилотаж на 5 респондентах, вычислить для каждого индивидуальный балл и ответить на вопрос: Нарушается иерархическая структура вариантов ответа?

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2010. Гл. 6 (раздел «Конструирование индексов и шкал». С. 192-198).
2. Мягков А.Ю. Социально-психологические методы в социологии: учебное пособие. М.: Флинта, 2025. 208 с.

Дополнительная литература:

1. Джавахишвили Н. Этнорелигиозные стереотипы грузинских студентов // Социологические исследования. 2005. № 3. С. 107-112.
2. Сергеев В. Социальная дистанция и национальные установки // Телескоп: журнал социологических и маркетинговых исследований. 2008. №2. С. 57-61.
3. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 3 «Некоторые специфические приемы измерения социальной установки», с. 81-86).
4. Bogardus E.S. A Social Distance Scale // Sociology and Social Research. 1932-1933. Vol. 17. p. 265-271.
5. Bogardus E.S. Trends in Social Distance in American Life // Social Science, Vol. 35, No. 1 (January, 1960), pp. 10-16.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 9. Шкалограммный анализ Л. Гуттмана

Цель занятия: выработать навыки самостоятельного применения на практике шкалограммного анализа Л. Гуттмана для решения практических задач в ходе социологического исследования.

Форма проведения – обсуждение индивидуальных домашних заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Кумулятивные шкалы: особенности конструирования и вычисления индивидуального балла респондентов

2. Шкалограммный анализ Л. Гуттмана как средство проверки качества шкалы

Контрольные вопросы:

- Какова процедура построения шкалы Л.Гуттмана?
- Что такое «идеальная» шкалограмма?
- О чем свидетельствует коэффициент воспроизводимости?
- Что такое суждения «нешкального» типа?

Домашнее задание (выполняется группой из 2 студентов): Построить кумулятивную шкалу из совокупности шести суждений для измерения социальной установки, провести опрос 10 респондентов, на основании их ответов построить шкалограмму и оценить степень её отклонения от «идеальной» с помощью коэффициента воспроизводимости. В случае низкого значения коэффициента исключить суждения «нешкального» типа (не более двух) и пересчитать коэффициент воспроизводимости.

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2010. Гл. 6 (раздел «Конструирование индексов и шкал». С. 192-198).
2. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 7 (разде 7.5.2. «Шкалограмма Гуттмана»).
3. Мягков А.Ю. Социально-психологические методы в социологии: учебное пособие. М.: Флинта, 2025. 208 с.

Дополнительная литература:

1. Бабич Н. С., Хоменко В. И. Шкала «предрасположенность к религиозности»: эмпирическая апробация и повышение уровня формализации модели // Социологические исследования. 2018. № 1. С. 94-104.
2. Ключенко Э. Политическое участие: теория, методология и измерение с применением метода шкалограммирования по Гуттману // Социология: теория, методы, маркетинг. 2005. №4. С. 46-72.
3. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 3 «Некоторые специфические приемы измерения социальной установки», с. 81-86).

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 10. Метод виньеток в измерении социальных установок

Цель занятия: сформировать представления о методе виньеток, технологии его применения, возможностях и ограничениях.

Форма проведения – обсуждение домашних заданий и вопросов по теме.

Вопросы для обсуждения:

1. Метод виньеток как инструмент выявления контекстуальных факторов, детерминирующих социальные установки
2. Дизайны исследования с использованием метода виньеток: межиндивидуальные, внутрииндивидуальные, смешанные
3. Этапы конструирования инструментария при использовании метода виньеток: определение количества и уровней независимых переменных

Контрольные вопросы:

- что представляет из себя метод виньеток?
- чем межиндивидуальный дизайн исследования отличается от внутрииндивидуального?

Домашнее задание: придумать модельный пример для применения метода виньеток. Для этого сформулировать: измеряемую социальную установку, независимые контекстуальные переменные и их значения, составить описания 3-4 виньеток.

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Девятко И.А. Причинность в обыденном сознании и в социологическом объяснении: контуры нового исследовательского подхода // Социология: 4М. 2007. № 25. С. 5—21.

2. Калинин Р. Г. Метод виньеток в онлайн-исследовании: измерение восприятия справедливости // Вестник Института социологии. 2022. Т. 13. № 3. С. 162—178

3. Григорян Л.К., Горинова Е.В. Факторный опрос: преимущества, область применения, практические рекомендации // Социальная психология и общество. 2016. Т. 7. № 2. С. 142—157.

Дополнительная литература:

1. Назарова И.Б., Зеленская М.П. Брак, семья, обучение: установки и представления студентов // Социологические исследования № 7, 2019. С. 79-89.

2. Ивашкина Е. С., Акельева Е. Д., Сергеева М. А. Факторы восприятия приемлемости академического мошенничества на дистанционном обучении среди российских студентов // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 6. С. 37—58. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2022.6.2271>.

3. Пузанова Ж. В., Тертышников А. Г. Метод Виньеток в Социологических Исследованиях: Методологические Принципы и Методические Решения // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2015. № 4, 4. С. 44—56.

4. Власов М. С., Протасова И. Н. Виньетки как метод диагностики моральных оснований // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2018. № 37, 37. С. 71—75.

Тема 11. Семантический дифференциал Ч. Осгуда.

Цель занятия: дать общие представления о возможностях использования семантического дифференциала в социологических исследованиях, сформировать навыки реализации некоторых базовых стратегий применения метода.

Форма проведения – обсуждение индивидуальных домашних заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Семантический дифференциал Ч. Осгуда как метод построения субъективного семантического пространства

2. Универсальные факторы: «сила», «активность», «оценка» и стратегии формирования исходных шкал

3. Обработка результатов применения метода: вычисление значений универсальных факторов, вычисление расстояния между объектами.

Контрольные вопросы:

- В чем суть и назначение психосемантических методов? Какова сфера их применения?

- Что такое субъективное семантическое пространство? Как оно соотносится с элементами социальной установки?

- Что такое синестезия?

Домашнее задание (выполняется группой из 2 студентов): Применить метод семантического дифференциала Ч. Осгуда для изучения близости «образов» шести объектов в семантическом пространстве. Использовать шесть из 20 классических шкал, предложенных Ч. Осгудом (по две на каждый из трех универсальных факторов). Провести опрос 10 респондентов. Рассчитать координаты объектов в трехфакторном семантическом пространстве, построить семантические профили объектов, вычислить расстояния между всеми объектами попарно. Проинтерпретировать результаты.

*Список источников и литературы:**Основная литература:*

1. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: КДУ, 2009. Гл. 8.
2. Мягков А.Ю. Социально-психологические методы в социологии: учебное пособие. М.: Флинта, 2025. 208 с.

Дополнительная литература:

1. Баранова Т.С. Психосемантические методы в социологии // Социология: 4М. 1993-94. №3-4. С. 55-64
2. Петренко В.Ф. Основы психосемантики. – 2-е изд., доп. – СПб. : Питер, 2005. – 479 с.
3. Родионова Н.В. Семантический дифференциал (обзор литературы) // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1996. №7. С.175-200.
4. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 5 «Проективные методы», с. 100-105).

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 12. Метод неоконченных предложений

Цель занятия: дать представление о возможностях использования проективных методик в социологии, отработать навыки самостоятельного применения метода неоконченных предложений и теста «20 я».

Форма проведения – обсуждение индивидуальных домашних заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Метод неоконченных предложений: цели и сфера применения, модельные предположения и процедура использования
2. Стратегии анализа данных, полученных методом неоконченных предложений.
3. Изучение самоидентификаций индивидов с помощью Теста «20 я»: методика сбора и анализа данных.

Контрольные вопросы:

- Каковы основные стратегии формирования набора предложений для применения метода неоконченных предложений?
- Каким образом можно и в каких случаях нужно сузить или расширить смысловое пространство (поле) ответа?
- Что такое пирамида обобщений?
- Какую информацию можно получить с помощью теста двадцати самоопределений?
- В чем преимущества методов «неформализованных» измерений на практике?

Домашнее задание (выполняется индивидуально): апробировать метод неоконченных предложений. Сформировать 6 неоконченных предложений для изучения каких-либо социальных представлений, образов. Провести опрос 10 респондентов. На основе их ответов построить пирамиду обобщений: выделить элементарные обоснования, элементы, компоненты.

*Список источников и литературы:**Основная литература:*

1. Татарова Г.Г. Методология анализа данных (введение). Учебник для вузов. М.: NOTA BENE, 1999. Гл. 2 (раздел 5 «Проективные методы», с. 105-110).
2. Мягков А.Ю. Социально-психологические методы в социологии: учебное пособие. М.: Флинта, 2025. 208 с.

Дополнительная литература:

1. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Логическая организация анализа данных, полученных методом неоконченных предложений // Социс. 1999. №8. С. 123-133.
2. Бурлов А.В., Татарова Г.Г. Метод неоконченных предложений в изучении образа «культурный человек» //Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1997. №9. С. 5-32.
3. Климова С.Г. Опыт исследования методики неоконченных предложений в социологическом исследовании // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 1995. №5-6. С. 49-64.
4. Пузанова Ж.В. Метод неоконченных предложений в изучении проблемы одиночества // Вестник РУДН. 2005. № 6-7. С. 92-111.
5. Татарова Г. Г., Чиркова А. В. Здоровьесберегающее поведение молодёжи: формирование типобразующих признаков методом неоконченных предложений // Социологическая наука и социальная практика. 2024. Том. 12. № 1. С. 25-61.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

Тема 13. Качество социологического исследования и измерения: надежность и валидность измерения

Цель занятия: сформировать навыки критической оценки надежности и валидности инструментов измерения как одного из основных параметров качества измерения.

Форма проведения – устный опрос, обсуждение результатов индивидуальных домашних заданий.

Вопросы для обсуждения:

1. Качество измерения в рамках концепции «общей ошибки опроса»
2. Надежность измерения: виды и способы оценки
3. Виды валидности
4. Способы оценки различных видов валидности

Контрольные вопросы:

- Какие ошибки могут возникнуть на разных этапах исследования в соответствии с концепцией «общей ошибки исследования»?
- Каковы источники ошибок измерения и критерии качества?
- Каковы способы повышения надежности измерения?
- Что такое валидность по содержанию?
- Как можно оценить критериальную валидность?

Домашнее задание (выполняется индивидуально): Придумать модельный пример для оценки надежности-повторяемости (тест-ретест), надежности-согласованности (методом «расщепления шкалы», используя коэф. альфа Кронбаха) для шести респондентов и просчитать значения соответствующих показателей.

Список источников и литературы:

Основная литература:

1. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М.: КДУ, 2010. Гл. 5 (раздел «Концептуализация и измерение»), Гл. 6. (разделы «Проблема качества социологического измерения», «Надежность и валидность измерения»).

Дополнительная литература:

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – Спб.: Питер, 2007. – 688 с. (2.4. Надежность. С. 103-132).

2. Климова А. М., Артамонов Г. А., Чмель К. Ш. Измерение политического знания: разработка и апробация шкалы в России // Социология: методология, методы, математическое моделирование (Социология:4М). 2021. № 52. С. 61-94.

3. Рассказова Е.И. Методика оценки качества жизни и удовлетворенности: психометрические характеристики русскоязычной версии // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2012. Т. 9, № 4. С. 81–90.

4. Lavrakas P.J. Applying a total error perspective for improving research quality in the social, behavioral, and marketing sciences // Public Opinion Quarterly. 2013. Vol. 77. P. 831–850.

5. Stefana A., Damiani S., Granzio U., Provenzani U., Solmi M., Youngstrom E.A., Fusar-Poli P. Psychological, psychiatric, and behavioral sciences measurement scales: best practice guidelines for their development and validation // Front. Psychol. 2024. Vol. 15. N: 1494261.

Материально-техническое обеспечение занятия: академическая аудитория, оборудованная доской.

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Требования к оформлению и содержанию индивидуальных и групповых домашних аналитических заданий:

- необходимо сформулировать объект, предмет измерения; провести пилотажное исследование с использованием одной из специальных методик измерения.

- при изложении результатов следует включать только самые главные и наглядные таблицы и графики;

- необходимо максимально полно проинтерпретировать результаты произведенных расчетов.

- специальные требования к оформлению не предъявляются: материалы могут быть представлены в свободной форме.

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Измерения в социологии» реализуется на *социологическом факультете кафедры* прикладной социологии.

Цель дисциплины: подготовить выпускника, обладающего знаниями об основах измерения в социологии и умеющего использовать подходящие процедуры измерения на практике в различных исследовательских ситуациях.

Задачи: рассмотреть основные подходы к пониманию измерения в социологии и критерии качества измерения; изучить методологические предпосылки и технические особенности использования разнообразных измерительных процедур; сформировать навыки самостоятельного применения техник измерения, включая способность выбрать адекватную задачам исследования процедуру и реализовать её применение на практике.

Дисциплина направлена на формирование следующих компетенций:

- ОПК-3.1 Операционализирует задачи конкретного социологического исследования;
- ОПК-3.2. Предлагает пути проверки задач и гипотез исследования;
- ОПК-3.3. Разрабатывает программные и методические документы социологического исследования;
- ОПК-3.4. Решает организационные и методические вопросы сбора информации в соответствии с поставленными задачами и методической стратегией исследования; контролирует сбор социологических данных;
- ОПК-3.5. Оформляет научно-техническую документацию на всех этапах исследования.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен *демонстрировать следующие результаты обучения:*

- обладать **знаниями** об уровнях измерения, основных процедурах и техниках измерения социальных характеристик и установок, критериях качества измерения в контексте концепции «общей ошибки опроса»;

- **уметь** выбирать инструменты измерения адекватные задачам исследования и используемым данным, осуществлять грамотную интерпретацию результатов измерения; оценивать надежность и валидность измерения;

- **владеть** навыками построения концептуальной модели измерения характеристик объекта исследования, практической реализации освоенных измерительных процедур.

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме *экзамена*.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 4 зачетные единицы.